

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИВАНОВСКАЯ ПОЖАРНО-
СПАСАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ
СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ
БЕДСТВИЙ»**



**Методические рекомендации
для самостоятельной работы
обучающихся по дисциплине
«Профессиональная этика»
(специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность»)**

Иваново 2021

Пушина Л. Ю. Методические рекомендации для обучающихся по дисциплине «Профессиональная этика». – Иваново: ИПСА ГПС МСЧ России, 2021. – 14 с.

Методические рекомендации предназначены для курсантов и студентов, обучающихся по специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность».

Методические рекомендации содержат характеристику основных видов самостоятельной работы обучающихся, требования, предъявляемые к ее реализации, критерии оценивания преподавателем.

Оглавление

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 5 |
| 1.1 Самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов учебной дисциплины | 5 |
| 1.2 Подготовка реферата | 6 |
| 1.3 Доклад на семинарском занятии | 6 |
| 1.4 Оппонирование реферата | 8 |
| 1.5 Примерная тематика рефератов | 9 |
| 1.6 Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение | 9 |
| 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 11 |
| 2.1 Критерии оценки работы над темами и вопросами, вынесенными на самостоятельное изучение | 11 |
| 2.2 Критерии оценки реферата | 11 |
| 2.3 Критерии оценки доклада | 13 |
| 2.4 Критерии оценки оппонирования реферата | 13 |

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельной работой обучающихся называется активная учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская деятельность, организованная преподавателем и осуществляемая обучающимися под его руководством, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа – одна из важнейших составляющих учебного процесса в высшем учебном заведении. В современной системе высшего профессионального образования она перестает быть вспомогательным, второстепенным видом деятельности, ее роль в образовательном процессе неуклонно возрастает. Это обусловлено тем, что задача высшей школы сегодня – подготовка квалифицированного работника, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе на уровне мировых стандартов и – самое главное – самостоятельного, творчески мыслящего, креативного.

В профессиональной подготовке обучающихся по программе специалитета и бакалавриата самостоятельной работе отводится особое место, поскольку она позволяет обучающимся не только освоить необходимые знания, но и овладеть приемами сбора информации и познавательной деятельности, сформировать у них способность решать управленческие задачи, на что ориентируют требования Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Так, в соответствии с ФГОС ВО, объектами профессиональной деятельности обучающихся по специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность», освоивших дисциплину «Профессиональная этика», являются:

- организация и осуществление функционирования совокупности сил и средств пожарной охраны, системы мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на обеспечение пожарной безопасности, включая профилактику пожаров;
- тушение пожаров и проведение аварийно-спасательных работ.

Тип профессиональной деятельности, к которому готовятся обучающиеся, освоившие дисциплину «Профессиональная этика»:

- экспертный, надзорный и инспекционно-аудиторский.

Обучающийся, освоивший дисциплину «Профессиональная этика», в соответствии с типом профессиональной деятельности, на который ориентирована дисциплина, готов решать следующие профессиональные задачи:

экспертная, надзорная и инспекционно-аудиторская деятельность:

- осуществление государственного и (или) ведомственного надзора за соблюдением требований пожарной безопасности, проведение профилактических мероприятий, направленных на снижение пожарного риска;
- организация и осуществление деятельности должностных лиц органов государственного пожарного надзора по применению мер административного воздействия к нарушителям требований пожарной безопасности;

— осуществление взаимодействия с Единой государственной системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и системой гражданской обороны в вопросах обеспечения пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, гражданской обороны.

Целью данных методических рекомендаций является формирование единых основ реализации обучающимися самостоятельной работы и контроля над ней со стороны преподавателя.

1. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа обучающихся представляет собой одну из важнейших форм учебно-воспитательного процесса в вузе, при этом, как уже упоминалось выше, ее значение неуклонно возрастает.

По сравнению с аудиторными занятиями, как форма организации образовательного процесса, самостоятельная работа обладает рядом особенностей.

Во-первых, участие преподавателя в ее реализации является косвенным. Во-вторых, она в наименьшей степени подвержена официальной регламентации. В связи с этим, в-третьих, ее отличает ярко выраженный индивидуальный характер, она является способом самореализации, самовыражения обучающегося, посредством которого в наибольшей степени раскрываются его личностные качества, интересы, потенциальные возможности.

Самостоятельная работа обучающихся может реализовываться в различных формах – от работы с лекционным материалом до написания магистерской диссертации. Применимость тех или иных форм в рамках изучения конкретной учебной дисциплины определяется рабочей программой и особенностями этой дисциплины.

В рамках изучения дисциплины «Профессиональная этика» наиболее целесообразными формами самостоятельной работы обучающихся являются: самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов; написание реферата; подготовка и выступление с докладом на семинарском занятии; оппонирование реферата на семинарском занятии, проводимом в форме конференции или «круглого стола».

1.1 Самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов учебной дисциплины

Ввиду ограниченности времени, выделяемого на аудиторные занятия, ряд вопросов, которые должны быть изучены курсантами и студентами в рамках освоения дисциплины, выносятся на самостоятельное изучение. Данный вид учебной деятельности является контролируемым. Видами контроля в таком случае являются:

- устный ответ в рамках практического (семинарского) занятия;
- составление в письменном виде подробного плана ответа на рассматриваемый вопрос;
- составление конспекта.

Проверку письменных заданий преподаватель осуществляет на практическом занятии (семинаре).

1.2 Подготовка реферата

Реферат как форма самостоятельной работы ориентирован на формирование у обучающегося навыков исследовательской работы. Подготовка реферата должна способствовать выработке у обучающегося умения самостоятельно находить, анализировать, обобщать и систематизировать необходимую информацию, сопоставлять различные точки зрения, вырабатывать и аргументировать собственную позицию по спорным вопросам.

Реферат представляет собой малый научный труд по избранной теме, который, как правило, имеет следующую структуру:

- 1) введение, где обосновываются выбор темы, ее актуальность и социальная значимость, формулируются цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет;
- 2) основная часть, в которой излагается суть рассматриваемой проблемы, раскрываются ее теоретические и прикладные аспекты;
- 3) заключение, в котором содержатся основные итоги исследования и собственные выводы магистранта.

Работа над рефератом начинается с подбора и изучения литературы по соответствующей теме, на основе чего впоследствии составляется план реферата. План стоит согласовать с преподавателем, который поможет уточнить круг вопросов, подлежащих изучению, и установить сроки подготовки реферата.

При написании работы необходимо излагать мысли четко и ясно, стараясь формулировать основные положения понятно и недвусмысленно. При этом надо исходить из того, что ваш текст, возможно, будет читать человек, который не является специалистом в исследуемой проблеме. Поэтому нельзя, полагая, что какие-то вещи являются само собой разумеющимися, пропускать логические связки и переходы от одной мысли к другой.

Текст реферата должен быть хорошо структурирован и построен так, чтобы читателю можно было легко ориентироваться в нем и быстро находить ответы на возникающие вопросы. Понятно, что работа, написанная «сплошным текстом» (без заголовков, без выделения наиболее важных мест и т. п.) этому требованию не соответствует.

1.3 Доклад на семинарском занятии

Докладная система проведения семинарских занятий широко распространена в отечественных вузах. И это является оправданным: работа над докладом прививает обучающимся навыки самостоятельной исследовательской деятельности, формирует умение излагать и обосновывать свою точку зрения, что несомненно имеет большое значение в профессиональной подготовке будущего судебного эксперта.

Различают два типа докладов: информационные и проблемные.

Информационный доклад имеет целью передачу (пересказ) аудитории информации, которой владеет докладчик. Как правило, он содержит аналитический обзор статьи или книги, характеристику научной концепции, описание и характеристику исследуемого объекта и т. д.

Проблемный доклад носит поисковый характер, связан с постановкой и решением какой-либо научной или социальной проблемы. Его специфика состоит в том, что в докладе такого рода выступающий должен не только проанализировать различные существующие в науке и практике подходы к проблеме, но и представить свое отношение к ней, высказать и аргументировать собственную точку зрения.

Вне зависимости от типа доклада, работа над ним состоит из двух основных этапов – подготовительного, который включает в себя выбор темы, сбор материалов и их систематизацию, написание тезисов выступления или развернутого текста доклада, и собственно выступления с докладом.

Для того, чтобы выступление было успешным, обучающийся должен хорошо ориентироваться в теме доклада, в связи с чем ему необходимо прежде всего обстоятельно изучить и проанализировать имеющуюся по ней литературу, обобщить и систематизировать всю полученную информацию, после чего составить план выступления.

При написании текста доклада следует иметь в виду, что длинные и сложные фразы плохо воспринимаются на слух, и поэтому стоит применять в основном простые предложения. Нужно избегать использования непонятных аудитории терминов, иностранные слова лучше по возможности заменить общеупотребительными русскими. Если все-таки возникает необходимость использовать специфическое понятие, его смысл необходимо сразу же разъяснить слушателям (разумеется, в первую очередь смысл этого понятия должен уяснить сам докладчик).

При подготовке выступления докладчику стоит продумать вопросы, которые могут быть ему заданы, и сформулировать свои ответы на них, нужно постараться найти убедительные аргументы для доказательства выдвигаемых положений.

Перед выступлением с докладом в аудитории имеет смысл «отрепетировать» его, чтобы определить количество времени, которое потребуется для его изложения, и в случае необходимости скорректировать текст. По длительности доклад на семинарском занятии не должен превышать 15 минут.

Выступление значительно выиграет, если докладчик проиллюстрирует некоторые его положения презентационными материалами – схемами, графиками, таблицами и пр. Нужно помнить, что чтение текста доклада «по бумажке» ведет к потере контакта с аудиторией, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для точного воспроизведения статистических данных, цитат, корректных определений понятий и т. п.

Если докладчик хорошо ориентируется в материале, то при необходимости он сможет сократить и даже перестроить доклад в соответствии с интересами и особенностями аудитории. Поэтому следует стремиться к тому, чтобы

выступающий располагал более обширными знаниями по теме, чем те, которые он намеревается изложить.

Докладчику необходимо понимать, что от качества подготовки и изложения доклада во многом будет зависеть успех занятия (семинара), на котором должно происходить его обсуждение.

1.4 Оппонирование реферата

Реферат и доклад – тесно взаимосвязанные друг с другом виды работ. Реферат, по сути, представляет собой развернутый текст доклада, а доклад является атрибутом защиты реферата на семинарском занятии, проводимом в форме конференции.

В ходе организации такого семинара преподавателем из числа обучающихся назначаются оппоненты, которые должны ознакомиться с текстом реферата, подлежащего защите, заранее.

Оппонирование реферата – та форма самостоятельной работы, которая наиболее эффективно готовит к исследовательской деятельности.

Задачей оппонента является оценка реферата по следующим параметрам:

- соответствие содержания заявленной теме;
- наличие и убедительность обоснования актуальности и социальной значимости исследования;
- корректность определения и формулировки целей и задач, объекта и предмета исследования;
- полнота раскрытия темы;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- наличие и аргументированность выводов;
- полнота реализации целей и задач исследования.

Кроме того, к функциям оппонента относится формулировка двух-трех вопросов по теме реферата, которые будут заданы его автору на защите.

Однако, на защите реферата вопросы выступающему могут задавать не только оппоненты, но и все присутствующие на ней обучающиеся. Характер вопросов продемонстрирует, насколько выступающему удалось заинтересовать аудиторию рассматриваемой темой, насколько доступно он сумел ее изложить, как глубоко проработана им избранная проблема. Ответы автора реферата на поступившие вопросы покажут его умение ориентироваться в материале и способность аргументировать свою точку зрения.

1.5 Примерная тематика рефератов

1. Мораль как важнейшее средство гуманизации человека и общества.

2. Исторические типы морали.
3. Природа моральных проблем.
4. Проблема происхождения морали.
5. Высшие моральные ценности.
6. Моральный фактор и его проявление в деятельности сотрудников Государственной противопожарной службы.
7. Страх, стыд и совесть как регуляторы социального поведения.
8. Нравственный характер деятельности ГПС МЧС России.
9. Нормативно-правовые документы МЧС России о требованиях к моральному облику сотрудника ГПС МЧС России.
10. Специфика нравственных отношений в коллективах ГПС МЧС России.
11. Традиции ГПС МЧС России.
12. Нравственные конфликты и пути их преодоления.
13. Профессиональная честь – моральная основа сплочения служебного коллектива.
14. Нравственное воспитание и самовоспитание.
15. Нравственные нормы и принципы общения.
16. Причины и показатели профессионально-нравственной деформации личности сотрудника ГПС МЧС России.
17. Культура как мера развития человека.
18. Формирование чувственно-эмоциональной, рациональной и волевой сфер личности сотрудника ГПС МЧС России.
19. Проблема смысла жизни и ее связь с нравственной категорией счастья.
20. Образ сотрудника ГПС МЧС России в литературе и искусстве.
21. Товарищество и дружба, их нравственная специфика в коллективе сотрудников ГПС МЧС России.
22. Единство внутренней и внешней культуры сотрудника ГПС МЧС России.
23. Понятия «честь» и «достоинство». «Честь мундира» как нравственная категория.
24. Моральная ценность семьи.
25. Этикет и культура взаимоотношений начальника и подчиненного.
26. Культура речи и деловой переписки сотрудника ГПС МЧС России.
27. Мастерство – эстетическая форма технико-исполнительской стороны труда.
28. Служебный этикет как составная часть профессиональной культуры сотрудников ГПС МЧС России.
29. Эстетика предметной среды.
30. Профессионализм как нравственная черта личности.

1.6 Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

1. Развитие этики в эпоху античности.
2. Этика эпохи средневековья.
3. Развитие этического знания в Новое и Новейшее время.
4. Развитие этической мысли в России.
5. Структура морали.
6. Функции морали.
7. Проблемы функционирования морали в современной России.
8. Добро и зло.
9. Долг, свобода и ответственность.
10. Стыд и совесть.
11. Честь и достоинство.
12. Справедливость.
13. Гуманизм.
14. Мораль и другие формы общественного сознания.
15. Нравственные принципы государственной службы в Российской Федерации.
16. Понятие и особенности служебного поведения.
17. Средства регулирования служебного поведения.
18. Понятие профессионализма.
19. Структура профессионализма.
20. Ответственность: понятие и виды. Специфика моральной ответственности.
21. Структура ответственности.
22. Показатели ответственности.
23. Соотношения целей и средств в деятельности сотрудников МЧС России.
24. Понятие нравственно-профессиональной деформации.
25. Профилактика нравственно-профессиональной деформации.
26. Речевой этикет сотрудника ФПС МЧС России.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Реализация каждого из видов самостоятельной работы обучающихся подлежит контролю со стороны преподавателя и оценивается в соответствии с критериями, представленными ниже.

2.1 Критерии оценки работы над темами и вопросами, вынесенными на самостоятельное изучение

Работа над вопросами, вынесенными на самостоятельное изучение, оценивается по пятибалльной шкале.

5 баллов ставится в том случае, если устный ответ обучающегося или представленный им конспект свидетельствуют об освоении им учебного материала в полном объеме, обучающийся излагает его грамотно, логично, последовательно, самостоятельно выделяет наиболее существенные моменты, иллюстрирует конкретными примерами.

4 балла ставится в случае, если ответ обучающегося свидетельствует об усвоении им учебного материала, не содержит серьезных ошибок по существу рассматриваемой проблемы, однако не является исчерпывающим, имеет некоторые неточности, либо не содержит конкретных примеров.

3 балла ставится обучающемуся, ответ которого позволяет сделать вывод об освоении им основных аспектов рассматриваемой проблемы, но является неполным, содержит неточные формулировки, существенные ошибки.

2 балла получает обучающийся, ответ которого свидетельствует о непонимании им существа рассматриваемой проблемы.

2.2 Критерии оценки реферата

Реферат как форма самостоятельной работы обучающегося оценивается по десятибалльной шкале.

10 баллов ставится в том случае, если тема работы раскрыта полностью, ее структура соответствует предъявляемым требованиям (имеется введение, в котором обосновывается актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, формулируются цель и задачи работы; основная часть имеет четкое и логически обоснованное членение на пункты и подпункты, изложение каждого из которых завершается выводами; в заключении делаются выводы по работе в целом), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы, приводит теоретическую и фактическую аргументацию.

9 баллов выставляется в том случае, если тема работы раскрыта, ее структура соответствует предъявляемым требованиям, автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит только фактическую или только теоретическую аргументацию.

8 баллов обучающийся получает, если раскрыты не все, но наиболее важные аспекты темы, структура работы соответствует предъявляемым требованиям, автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит фактическую и/или теоретическую аргументацию.

7 баллов заслуживает работа, в которой раскрыты не все, но наиболее важные аспекты темы, структура имеет некоторые погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит фактическую и/или теоретическую аргументацию.

6 баллов ставится в том случае, если раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура работы имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит фактическую и/или теоретическую аргументацию.

5 баллов выставляется, если раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура работы имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты, недостаточно убедительное обоснование актуальности проблемы или нечеткая формулировка целей и задач), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит не всегда убедительную фактическую и/или теоретическую аргументацию.

4 балла ставится за работу, в которой раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты, недостаточно убедительное обоснование актуальности проблемы или нечеткая формулировка целей и задач, отсутствуют выводы по некоторым пунктам), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит не всегда убедительную фактическую и/или теоретическую аргументацию.

3 балла заслуживает работа, в которой раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты, недостаточно убедительное обоснование актуальности проблемы или нечеткая формулировка целей и задач, отсутствуют выводы по некоторым пунктам), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы, но не аргументирует их.

2 балла выставляется за работу, в которой раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура не соответствует предъявляемым требованиям (отсутствуют обоснование актуальности и значимости рассматриваемой проблемы, формулировка целей и задач работы, выводы), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы, но не аргументирует их.

1 балл ставится в том случае, если раскрыты некоторые аспекты темы, структура работы не соответствует предъявляемым требованиям, автор не привел собственных суждений и оценок по существу вопроса.

Если тема работы не раскрыта, ставится 0 баллов.

Оценка от «0» до «3» баллов соответствует неудовлетворительной отметке; оценка от «4» до «6» баллов соответствует удовлетворительной отметке; оценка от «7» до «9» баллов соответствует отметке «хорошо»; 10 баллов соответствуют отметке «отлично».

2.3 Критерии оценки доклада

Доклад обучающегося оценивается максимум в 5 баллов. При выставлении оценки за доклад учитываются следующие критерии:

- полное раскрытие темы и соблюдение логичности изложения – 2 балла;
- наличие собственных выводов и предложений, обобщений, критического анализа – 1 балл;
- использование широкой информационной базы, правильность оформления, соблюдение правил цитирования – 1 балл;
- качество устного выступления: умение говорить публично, заинтересовать слушателей, владение речью, ясность, образность, живость речи – 1 балл.

Общая отметка за доклад определяется суммированием набранных баллов.

2.4 Критерии оценки оппонирования реферата

Критерии, которые учитываются при выставлении отметки обучающемуся, оппонирующему реферат:

- полнота характеристики реферата, определяемая тем, все ли параметры оценивания в ней отражены;
- соответствие характеристики, данной обучающимся, реальным параметрам работы, подлежащим оцениванию;
- соблюдение этических норм конструктивной критики;
- наличие собственных предложений по устранению недостатков в реферативной работе.

Отметку «5» за оппонирование получает обучающийся, рецензия которого соответствует всем представленным критериям.

Отметка «4» выставляется, если рецензия в целом соответствует представленным критериям, однако, оценка работы по одному-двум из обязательных параметров является ошибочной.

Отметка «3» выставляется обучающемуся в том случае, если оценки, данные им по большинству обязательных параметров, являются ошибочными.

Отметка «2» выставляется обучающемуся, который оценил реферат не по всем обязательным параметрам.